

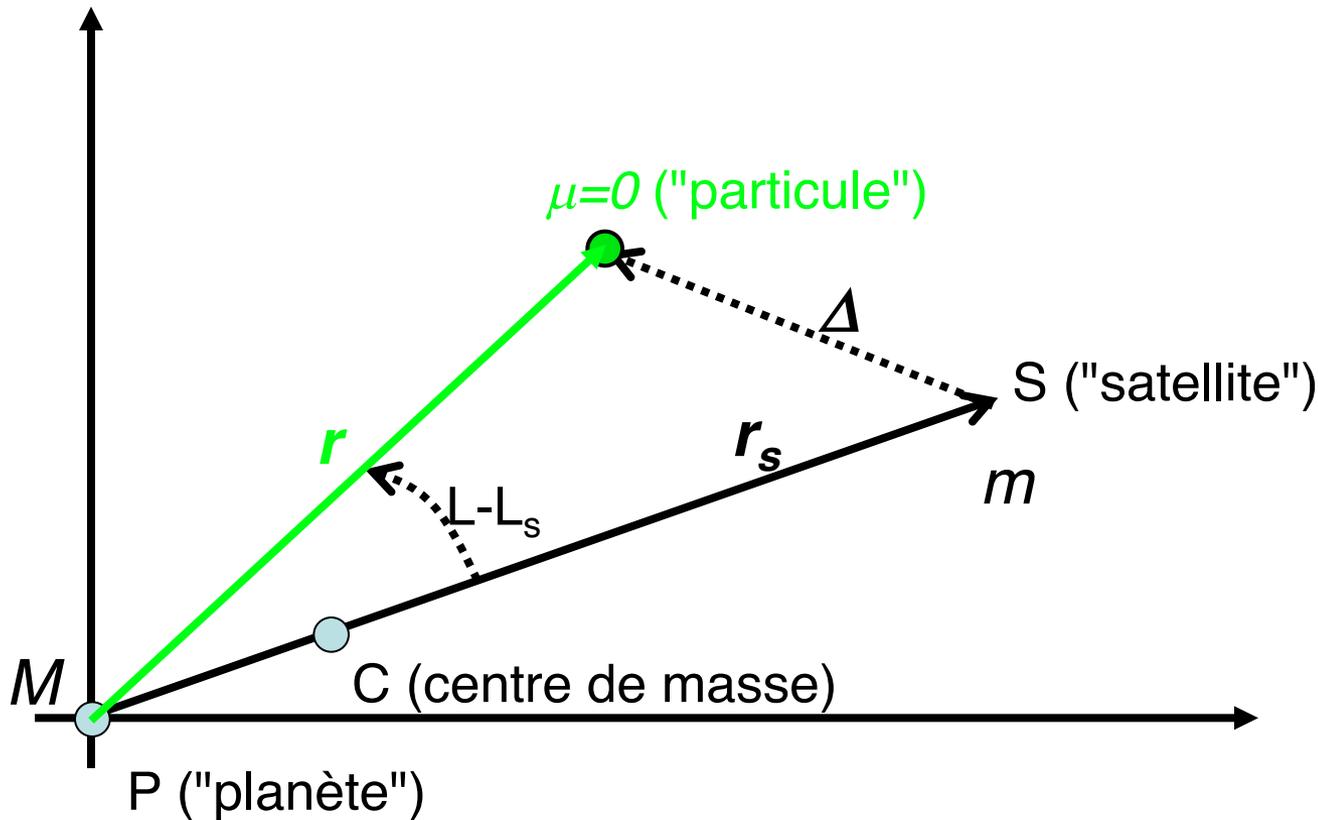
développement du potentiel perturbateur

problème képlérien (deux corps ponctuels):

tous les éléments orbitaux, a , e , i , ω , Ω (donc sauf M),
sont constants \rightarrow plus simple que (x, v_x) , (y, v_y) , (z, v_z) !

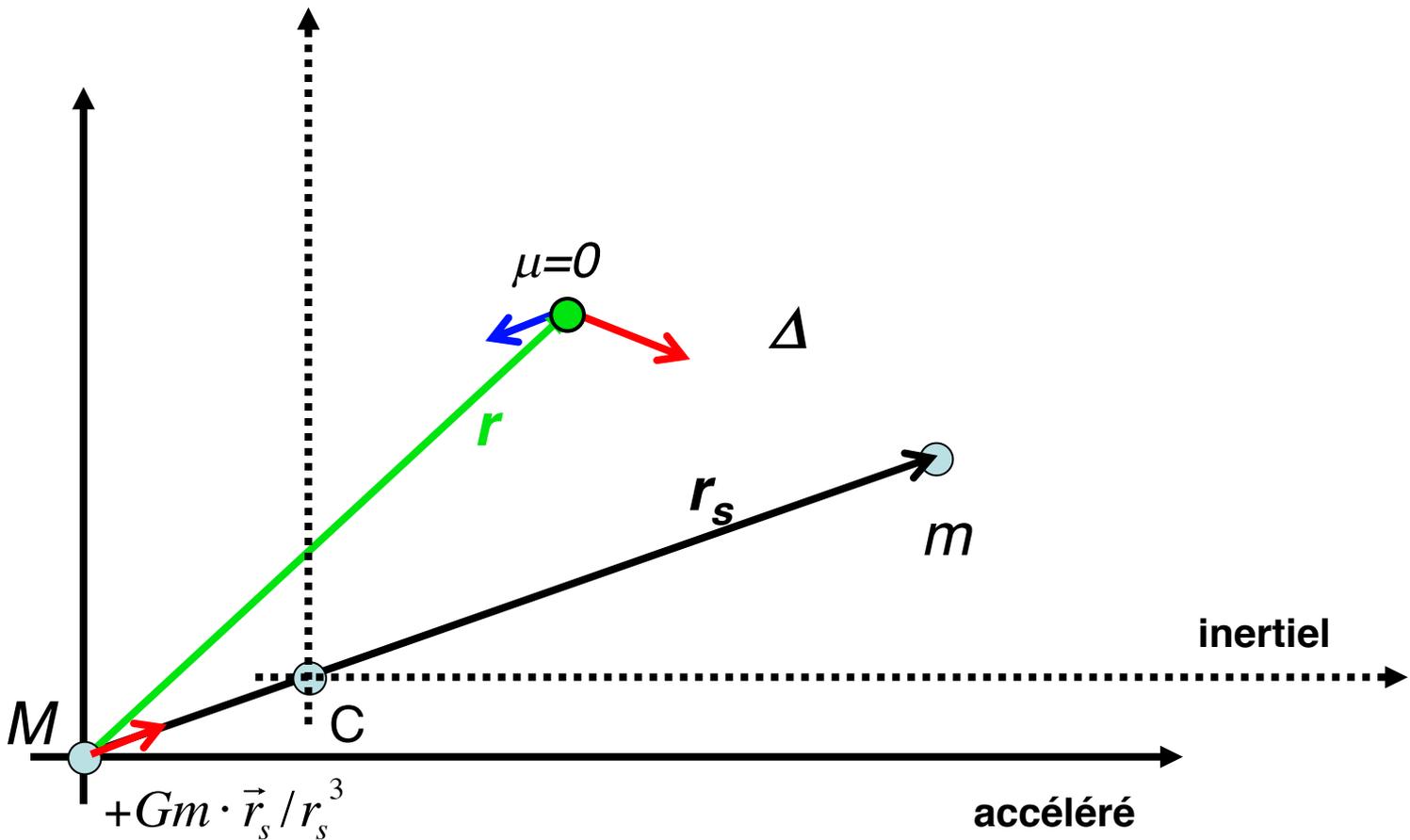
problème perturbé: exprimer la perturbation en terme
des éléments orbitaux et l'injecter dans le hamiltonien
du système, en particulier près d'une résonance

pour commencer: on suppose que e (et/ou i) sont petits \rightarrow
on développe le potentiel perturbateur en puissances de
ces petites quantités, et on espère que cela marche...



Le problème le plus simple après le problème à deux corps:
*"le problème à **trois corps restreint, plan et circulaire**"*

- restreint: $\mu = 0$
- plan: M , m et μ se déplacent dans le même plan
- circulaire: m se déplace sur une orbite circulaire



perturbation **directe**: $-Gm \frac{\vec{\Delta}}{\Delta^3}$; potentiel perturbateur direct: $-\frac{Gm}{\Delta}$
 perturbation **indirecte**: $-Gm \frac{\vec{r}_s}{r_s^3}$; potentiel perturbateur indirect: $+Gm \frac{\vec{r} \cdot \vec{r}_s}{r_s^3}$

potentiel central de la planète (\rightarrow mouvement képlérien)

$U = U_P + U_s$

potentiel perturbateur dû au satellite

$$= -\frac{GM}{r} - Gm \left(\frac{1}{\Delta} - \frac{\vec{r} \cdot \vec{r}_s}{r_s^3} \right)$$

potentiel perturbateur **direct**

potentiel perturbateur **indirect**
(référentiel lié à P non galiléen)

idée: développer U_s en fonction des éléments orbitaux de la particule, a, e, L, ϖ , etc... + les éléments orbitaux du satellite.

coordonnées polaires:

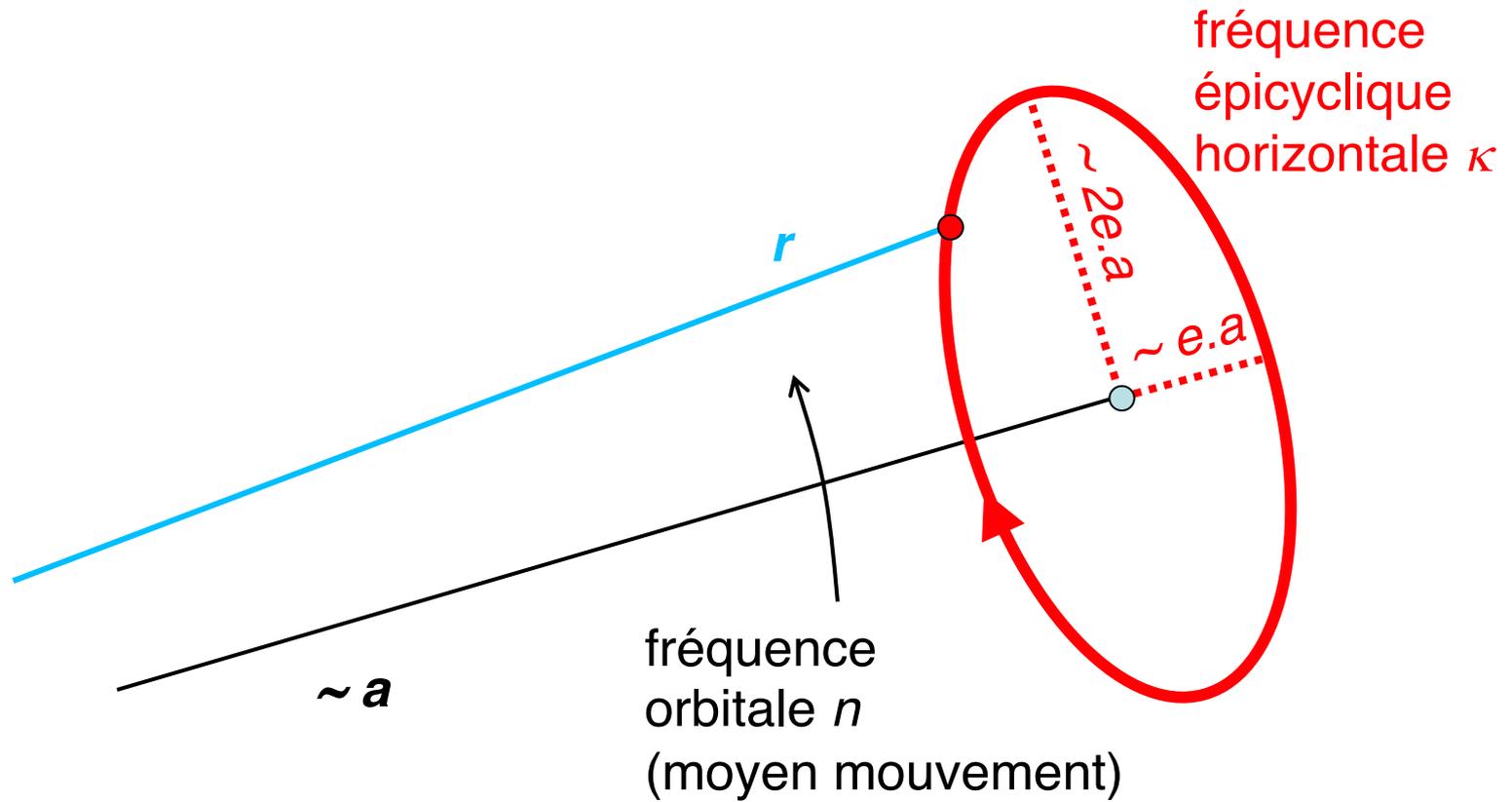
$$\vec{r} \left| \begin{array}{l} r \\ L \end{array} \right. \quad \vec{r}_s \left| \begin{array}{l} r_s \\ L_s \end{array} \right. = \lambda_s \quad (\text{car orbite satellite circulaire ici})$$

$$\Delta^{-1} = \left(r^2 + r_s^2 - 2\vec{r} \cdot \vec{r}_s \right)^{-1/2}$$

au premier ordre en e (mouvement épicyclique):

$$r = a \cdot [1 - e \cdot \cos M] = a \cdot [1 - e \cdot \cos(\lambda - \varpi)] + O(e^2)$$

$$L = \lambda + 2e \cdot \sin M = \lambda + 2e \cdot \sin(\lambda - \varpi) + O(e^2)$$



NB.: pour un mouvement *keplerien* (pas vrai en général), on a $n = \kappa$ (i.e. orbite fermée)

après calculs...

$$r^2 + r_s^2 - 2\vec{r} \cdot \vec{r}_s = a^2 + a_s^2 - 2a \cdot a_s \cos(\lambda - \lambda_s) \\ -e \cdot \left[2a^2 \cos(\lambda - \varpi) + a \cdot a_s \cos(2\lambda - \lambda_s - \varpi) - 3a \cdot a_s \cos(\lambda_s - \varpi) \right]$$

soit:

$$\Delta_0^2 = a^2 + a_s^2 - 2a \cdot a_s \cos(\lambda - \lambda_s)$$

à l'ordre zéro en e :

$$\frac{1}{\Delta_0} = \frac{1}{\left[a^2 + a_s^2 - 2a \cdot a_s \cos(\lambda - \lambda_s) \right]^{1/2}} = \\ = \frac{1}{a_s \cdot \left[1 + \alpha^2 - 2\alpha \cos(\lambda - \lambda_s) \right]^{1/2}}$$

on utilise la définition des coefficients de Laplace, $b_\gamma^{(m)}$:

$$\frac{1}{[1 + \alpha^2 - 2\alpha \cos(\theta)]^\gamma} = \frac{1}{2} \cdot \sum_{m=-\infty}^{+\infty} b_\gamma^{(m)}(\alpha) \cdot \cos(m\theta)$$

ou de manière équivalente:

$$b_\gamma^{(m)}(\alpha) = \frac{2}{\pi} \int_0^\pi \frac{\cos(m\theta) \cdot d\theta}{[1 + \alpha^2 - 2\alpha \cos(\theta)]^\gamma}$$

$$b_\gamma^{(m)}(\alpha) = b_\gamma^{(-m)}(\alpha) = (1/\alpha^{2\gamma}) \cdot b_\gamma^{(m)}(1/\alpha)$$

quelques relations
entre les coefficients
de Laplace:

$$b_\gamma^{(m)} = \frac{\gamma\alpha}{m} [b_{\gamma+1}^{(m-1)} - b_{\gamma+1}^{(m+1)}]$$

$$\frac{db_\gamma^{(m)}}{d\alpha} = \gamma [b_{\gamma+1}^{(m+1)} + b_{\gamma+1}^{(m-1)} - 2\alpha \cdot b_{\gamma+1}^{(m)}]$$

$$b_\gamma^{(m)} = (1 + \alpha^2)b_{\gamma+1}^{(m)} - \alpha \cdot [b_{\gamma+1}^{(m+1)} + b_{\gamma+1}^{(m-1)}]$$

en notant: $A_0 = 1 + \alpha^2 - 2\alpha \cos(\lambda - \lambda_s)$ on obtient...

... au premier ordre en excentricité e :

$$\frac{1}{\Delta} = \frac{1}{a_s \cdot \left\{ A_0 - e \cdot \left[2\alpha^2 \cos(\lambda - \varpi) + \alpha \cos(2\lambda - \lambda_2 - \varpi) - 3\alpha \cos(\lambda_s - \varpi) \right] \right\}^{1/2}}$$

$$= \frac{1}{a_s} \cdot \left\{ \frac{1}{A_0^{1/2}} + \frac{e}{A_0^{3/2}} \cdot \left[\alpha^2 \cos(\lambda - \varpi) + (\alpha/2) \cos(2\lambda - \lambda_s - \varpi) - (3\alpha/2) \cos(\lambda_s - \varpi) \right] \right\}$$

mais:

$$\frac{1}{A_0^\gamma} = \frac{1}{2} \cdot \sum_{m=-\infty}^{+\infty} b_\gamma^{(m)}(\alpha) \cdot \cos[m(\lambda - \lambda_s)]$$

en linéarisant: $2 \cos(\alpha) \cos(\beta) = \cos(\alpha + \beta) + \cos(\alpha - \beta)$

$$\frac{1}{\Delta} = \frac{1}{a_s} \left\{ \sum_{m=-\infty}^{+\infty} b_{1/2}^{(m)}(\alpha) \cdot \cos[m(\lambda - \lambda_s)] + e \cdot \sum_{m=-\infty}^{+\infty} E^{(m)}(\alpha) \cdot \cos[(m+1)\lambda_s - m\lambda - \varpi] \right\}$$

où $E^{(m)}(\alpha)$ est une combinaison de coefficients de Laplace

$$U(\theta, r) = \sum_{m=-\infty}^{+\infty} U_m(r) \cos(m\theta) \quad \text{où} \quad \theta = L - L_s$$

développement au 1^{er} ordre en excentricité:

$$r = a[1 - e \cos(M)] = a[1 - e \cos(\lambda - \varpi)]$$

$$L = \lambda + 2e \sin(\lambda - \varpi)$$

$$U(\theta, r) = \sum_{m=-\infty}^{+\infty} U_m(a) \cos[m(\lambda - \lambda_s)] - e \sum_{m=-\infty}^{+\infty} A_m(a) \cos[(m+1)\lambda_s - m\lambda - \varpi]$$

$$\text{où} \quad A_m(a) = \left[2(m+1) + a \frac{d}{da} \right] U_{m+1}(a)$$

le potentiel perturbateur est de la forme:

$$-\frac{Gm}{\Delta} = -\frac{Gm}{\Delta_0} - \dots - e \cdot \frac{Gm}{a_s} E^{(m)}(\alpha) \cdot \cos(\Psi_L) + \dots$$

où:

$$\Psi_L = (m + 1)\lambda_s - m\lambda - \varpi$$

est l'**angle critique** de **résonance de Lindblad** (horizontal). Une résonance se produit autour de la configuration où:

$$\dot{\Psi}_L \approx 0$$

conduisant au problème d'un **petit diviseur** lors de l'intégration de la perturbation:

$$\frac{\sin(\Psi_L)}{\dot{\Psi}_L}$$

donc:

$$-\frac{Gm}{\Delta} = -\frac{Gm}{\Delta_0} - \dots + e \cdot \frac{Gm}{a_s} E^{(m)}(\alpha) \cdot \cos(\Psi_L) + \dots$$

on *admet* que **seul ce terme** est important dans le potentiel, i.e. que les autres termes varient **suffisamment rapidement** pour que leur moyenne s'annule.

Ceci n'est pas toujours vrai (problème de **superposition** de résonances proches)

interprétation physique de: $\dot{\Psi}_L \approx 0$

$$(m + 1)n_s - mn - \dot{\omega} \approx 0$$

mais: $\dot{\omega} \approx n - \kappa$ soit: $\kappa \approx (m + 1)(n - n_s)$

de la forme:

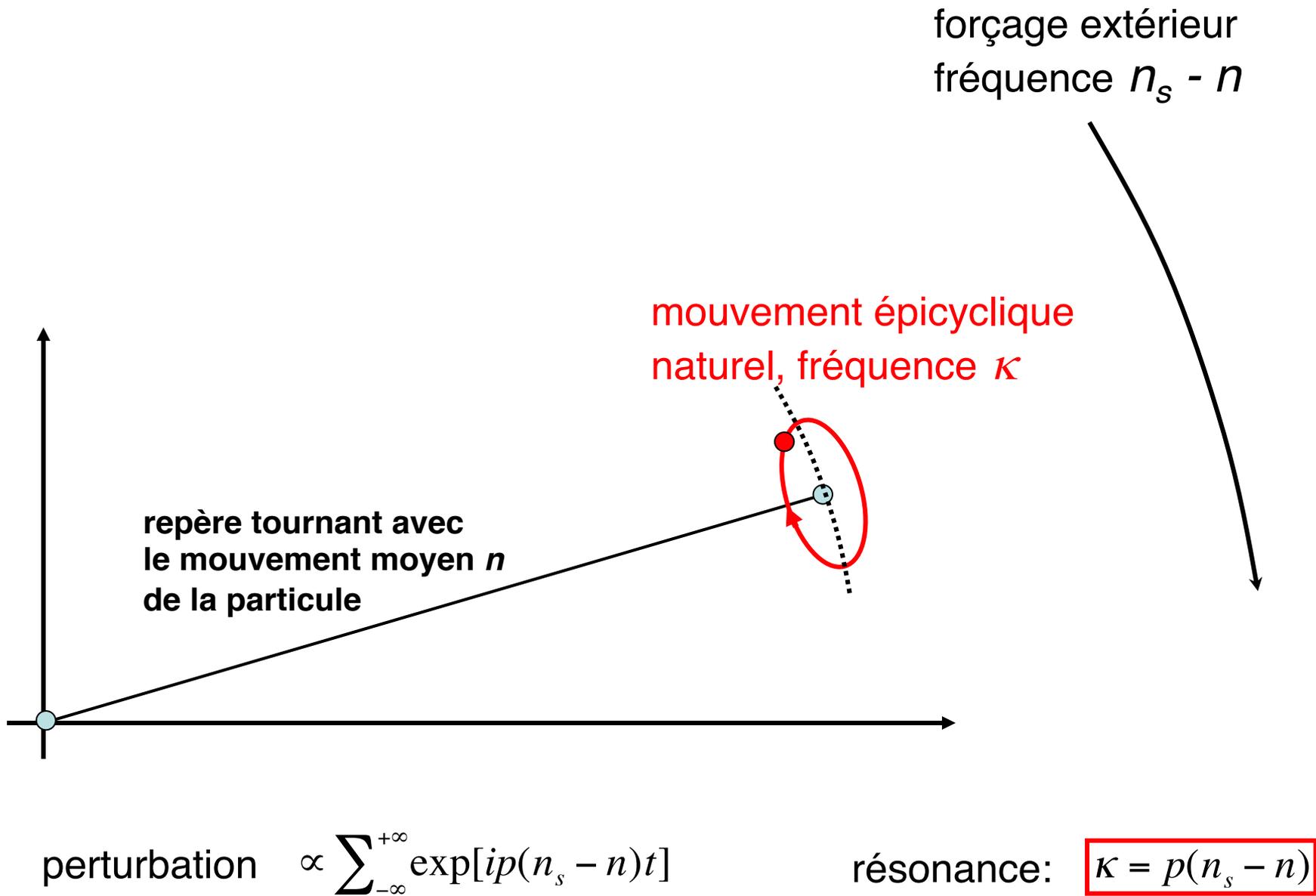
$$\kappa \approx p \cdot (n_s - n)$$

NB. p entier > 0 ou < 0

fréquence propre
(horizontale) de la
particule

l'une des harmoniques de
la fréquence de forçage
extérieure

la condition écrite ci-dessus définit les résonances
dites "de Lindblad"



comme $\kappa \sim n$ (spécifique au mouvement keplerien, dégénéré)

$$\mathbf{K} = p(n_s - n) \quad \text{où } p \text{ entier } >0 \text{ ou } <0$$

est équivalent à:

$$n = \frac{p}{p+1} n_s, \quad n = \frac{p}{p-1} n_s, \quad n = \frac{p+1}{p} n_s, \quad n = \frac{p-1}{p} n_s$$

selon que $\left| \frac{p}{p+1} \right| > 1$ ou < 1 , résonance interne ou externe

Les règles de d'Alembert

les termes que nous venons de voir sont plus généralement de la forme:

$$e^{|q|} \cdot \cos[(m + q)\lambda_s - m\lambda - q\varpi]$$

excentricité de la particule

$|q|$: ordre de la résonance

ceci assure:

- ✓ l'invariance par rotation du problème: $m+q-m-q=0$
- ✓ la décroissance exponentielle de l'intensité de la résonance avec l'ordre $|q|$

de manière encore plus générale, quand on autorise une excentricité orbitale pour le perturbateur (problème *non* circulaire) les termes sont de la forme:

$$e^{|q|} e_s^{|q'|} \cdot \cos[(m + q + q')\lambda_s - m\lambda - q\varpi - q'\varpi_s]$$

de même, au plus bas ordre en i et i_s :

$$-\frac{Gm}{\Delta} = -\frac{Gm}{\Delta_0} - \dots$$

$$-i^2 \cdot \frac{Gm}{a_s} I_{PV}^{(m)}(\alpha) \cdot \cos\{2[(m+1)\lambda_s - m\lambda - \Omega]\}$$

$$-ii_s \cdot \frac{Gm}{a_s} I_{LV}^{(m)}(\alpha) \cdot \cos\{2[(m+1)\lambda_s - m\lambda] - \Omega - \Omega_s\}$$

$$-i_s^2 \cdot \frac{Gm}{a_s} I_{CV}^{(m)}(\alpha) \cdot \cos\{2[(m+1)\lambda_s - m\lambda - \Omega_s]\}..$$

exercice: pourquoi les résonances liées aux inclinaisons sont-elles d'ordre pair?

où on note:

$$\Psi_{PV} = 2[(m + 1)\lambda_s - m\lambda - \Omega] \quad \text{résonance paramétrique verticale}$$

$$\Psi_{LV} = 2[(m + 1)\lambda_s - m\lambda] - \Omega - \Omega_s \quad \text{résonance de Lindblad verticale}$$

$$\Psi_{CV} = 2[(m + 1)\lambda_s - m\lambda - \Omega_s] \quad \text{résonance de corotation verticale}$$

par ex.:

$$\dot{\Psi}_{LV} \approx 0 \Leftrightarrow \nu \approx (m + 1)(n - n_s) + \dot{\Omega}_s$$

i.e. la fréquence propre verticale de la particule est proche de l'une des fréquences verticales causées par le perturbateur



Jean le Rond d'Alembert
(1717-1783)